

نتیجه بررسی سطح یک شرکت های متقاضی مرتبط با تثبیت کننده های خاک (مالچ) به منظور

مقابله با غبارخیزی و علت مخالف با آن ها

ملاحظات	تاریخ نامه ارایه مدارک و مستندات	علت مخالفت	نتیجه ارزیابی سطح یک		نوع تثبیت کننده	نام شرکت/متقاضی	ردیف
			ارسال مدارک	مقدور نمی باشد			
-	97/2/24	جلوگیری از جوانه زنی بذور، استقرار پوشش گیاهی، حساسیت و عدم مقاومت به فرسایش بادی و افزایش شوری خاک		x	معدنی	شرکت تهیه و تولید مواد معدنی ایران	1
-	97/2/31	کافی نبودن مستندات	x		ارگانیک	آقای عباسی	2
-	97/2/24	بیشتر بودن ترکیبات پلی سایکلیک آروماتیک از مقدار استاندارد، غیراقتصادی بودن و نفوذناپذیری آب در لایه فیلمی ایجاد شده در سطح خاک		x	شیمیایی	نفت پاسارگاد	3
-	97/2/22	تشکیل سله، عدم جلوگیری از فرسایش بادی و غبارخیزی، استفاده از رس (که کاربردی نمی باشد) و عدم ارایه مدارک و مستندات علمی	x	x	معدنی	آقای یازی	4
-	97/2/23	عدم ارایه کامل مدارک و مستندات و اعلام دقیق میزان مصرف آب	x		ارگانیک، معدنی و آب	شرکت ساروج بن پی	5
-	97/2/26	عدم ارایه کامل مدارک و مستندات	x		ارگانیک	حبیب آگهی	6
-	97/2/22	عدم ارایه کامل مدارک و مستندات	x		پاشش آب	شرکت موج اعتماد نوین	7
-	97/2/29	عدم ارایه کامل مدارک و مستندات	x		معدنی	آقای اشرفی مقدم	8
-	97/2/24	ماندگاری کم، تناقضات در اعداد و ارقام و عدم اعلام هزینه به صورت کامل	x	x	بیولوژیک	پژوهشگاه مهندسی ژنتیک و زیست فناوری	9
-	97/2/29	عدم ارایه مستندات و پاسخ قطعی در خصوص بندهای ۷ و ۱۰ فرم خوداظهاری، ضمن آنکه طرح در مرحله ایده بوده و پس از ارایه مستندات قابل بررسی است.	x	x	بیولوژیک	آقای جلیلی	10

ملاحظات	تاریخ نامه رایه مدارک و مستندات	علت مخالفت	نتیجه ارزیابی سطح یک		نوع تثبیت کننده	نام شرکت/متقاضی	ردیف
			ارسال مدارک	مقدور نمی باشد			
-	97/5/13	برخی تناقضات در موارد اعلامی از جمله عایق یا تراوا بودن (نفوذپذیری) و غیراقتصادی بودن	×	×	شیمیایی	نیک قائد کبیر	11
-	97/5/16	عدم پاسخگویی به برخی موارد همچون قیمت تمام شده، میزان مصرف و عدم رایه مستندات	×	×	ارگانیک	خسروی	12
	97/2/26	افزایش شوری خاک		×	معدنی	توسعه پارک های شیمیایی ایرانیان	13